



Calculation Methodology for Representativeness of Observer Coverage
オブザーバーカバー率の代表性の計算方法
(ERSWG 議題項目 10)

1. Background

背景

The CCSBT's Effectiveness of Seabird Mitigation Measures Technical Group (SMMTG, held in November 2014 in Tokyo) recommended that spatial-temporal representativeness is an important metric of observer program data and agreed on the method for calculating a measure of "representativeness".

CCSBT 海鳥混獲緩和措置の有効性に関する技術部会（SMMTG、2014年11月に東京で開催）は、空間的・時間的な代表性はオブザーバー計画のデータにおける重要な指標であると勧告し、「代表性」の尺度の計算方法に合意した。

Since 2019, the Secretariat has provided a representativeness score for observer coverage as part of its reporting to the Ecologically Related Species Working Group (ERSWG) and the Compliance Committee (CC).

2019年以降、事務局は、生態学的関連種作業部会（ERSWG）及び遵守委員会（CC）に対する報告の一部として、オブザーバーカバー率の代表性スコアを提示している。

2. Current calculation methodology of the representativeness

現行の代表性の計算方法

The SMMTG in 2014 recommended that % coverage be calculated as number of hooks observed per stratum divided by total fishing effort per stratum, and that representativeness should be evaluated using the calculated proportion of strata which have met the target level of observer coverage (paragraph 17 of the [SMMTG report](#)).

2014年のSMMTGは、階層ごとの観察された釣針数を階層ごとの総漁獲努力量（釣針数）で割ることによりカバー率のパーセンテージを計算すること、及び代表性についてはオブザーバーカバー率目標を達成した階層の割合を用いて評価すべきことを勧告した（[SMMTG報告書](#)パラグラフ17）。

3. Recent discussions on the representativeness within the CCSBT

CCSBTにおける代表性に関する最近の議論

The calculated representativeness is provided through the following documents:
計算された代表性のスコアは以下の文書を通じて提供されている。

- (1) The Secretariat's paper "Summaries from the ERSWG Data Exchange" for the ERSWG meetings; and
ERSWG 会合に提出される事務局文書「ERSWG データ交換の概要」

- (2) The Secretariat's paper "[Annual Report on Members' implementation of ERS measures and performance with respect to ERS](#)" for the CC meetings¹.

CC 会合に提出される事務局文書「[メンバーによる ERS 措置の実施状況及び ERS に関するパフォーマンスに関する年次報告](#)」

At CC 18, queries were raised regarding the representativeness score, including whether there needs to be a minimum amount of effort in an area before it is included in the representativeness calculation. In addition, CC 18 requested that the ERSWG review the current methodology for calculating the representativeness of scientific observer coverage at the next ERSWG meeting (paragraphs 16 and 119 of the [CC18 report](#)).

CC 18 において代表性のスコアに関する質問（代表性の計算に含める前にある海域における最低限の漁獲努力量を設定する必要があるかどうかを含む）が提起された。さらに CC 18 は、ERSWG に対し、次回の ERSWG 会合の際に科学 オブザーバーカバー率の代表性にかかる現行の計算方法についてレビューするよう要請した。

4. Recommended actions by the ERSWG

ERSWG による行動に関する提案

Based on the request from the CC, the ERSWG is asked:

ERSWG は、CC から以下を要請されている。

- (1) To review the current calculation methodology of the representativeness; and 代表性にかかる現行の計算方法をレビューすること。
- (2) If necessary, to recommend a revised calculation methodology for the Compliance Committee and the Extended Commission's consideration.
必要があれば、遵守委員会及び拡大委員会による検討に向けて、改訂した計算方法を勧告すること。

Prepared by the Secretariat

事務局作成文書

¹ Following paragraph 8 of [the Resolution to Align CCSBT's Ecologically Related Species \(ERS\) measures with those of other tuna RFMOs](#) (adopted in 2018) and paragraph 71 and 72 of the [CCSBT 25 report](#). [CCSBTの生態学的関連種 \(ERS\) に関する措置を他のRFMOの措置と調和させるための決議](#)パラグラフ 8 及び CCSBT 25 報告書パラグラフ 71 及び 72 に基づく報告。